

Асоциация СЕСЕД България

Асоциация на производителите на електродомакински уреди в
България

Позиция относно Пакет за кръгова икономика, 2 декември 2015

Асоциация СЕСЕД България

- ▶ Сдружение с нестопанска цел, чиято основна дейност се състои в представяване на интересите на производителите и вносителите на електродомакински уреди в страната чрез лобиране и активно участие в процеса на изготвянето, респективно изменението на нормативни актове.
- ▶ Членове на СЕСЕД България: "БСХ Домакински уреди ООД, - Клон България", "Горене България" ЕООД, „Груп СЕБ България“ ЕООД, „Елдоминест“ ООД, Електролюкс, Либхер Хаусгерете Марица“ ЕООД, "Теси" ООД, "Уърлпул България" ЕООД.
- ▶ Българската Асоциация е член на европейската организация CECED (European Committee of Domestic Equipment Manufacturers), която представлява интересите на бранша пред институциите на Европейския съюз
- ▶ От януари 2016 г. СЕСЕД България е член на Българска стопанска камара

Пакет кръгова икономика 2015

- ▶ Затваряне на кръга- План за действие на Европейския съюз за кръгова икономика
 - Промени в продуктовата политика (дизайн на продуктите)
 - Промени във фазата на консумация на продуктите (подготовка за повторна употреба, информация за екоаспекти на продуктите, други)
 - Промени в края на живота на продуктите
- ▶ Промени в законодателни мерки, свързани с управлението на отпадъците:
 - Ефективно прилагане на законодателството за управление на отпадъците: ключ към затваряне на кръга
 - Разширена отговорност на производителите на електрическо и електронно оборудване



Позиция на СЕСЕД България

План за действие на ЕС за кръгова икономика (1)

- ▶ СЕСЕД България подкрепя инициативата за кръгова икономика и затваряне на кръга. Считаме, че тя ще доведе до ръст на Европейската икономика, ако се осъществи разумно с ясно идентифициране на сферите, в които е необходима промяна, и избягване на създаване на мерки без доказана полза, с които се увеличават тежестите за индустрията и се намалява конкурентноспособността на Европейската икономика.

Нашите предложения:

- ▶ **Производителите на домакински уреди трябва да имат свобода при дизайна на своите продукти, за да разработват иновативни и ресурсно-ефективни уреди**
 - Начините да се постигне ресурсна ефективност са разнообразни: използване на по-малко материали в продуктите, повишаване на ефективността на продуктите във фазата на употреба, използване на алтернативни материали, независимо от количеството им,...
 - За изключително конкурентни сектори, както е секторът на домакинските уреди, постоянният стремеж за намаляване на разходите е основен фактор за повишаване на ресурсната ефективност и намаляване на отпадъците в края на живота на продуктите.
- ▶ **Мерките за екодизайн, с които се регулира енергийната ефективност на домакинските уреди от години, трябва да запазят фокуса си върху нея.** Те се оказаха успешен инструмент за постигане на ресурсна ефективност. Затова всеки преход от мерки за енергийна ефективност към мерки за материална/ресурсна ефективност трябва да се основава на задълбочена оценка на въздействието, показваща убедителни доказателства за ползите от съответната мярка.



Позиция на СЕСЕД България

План за действие на ЕС за кръгова икономика (2)

- ▶ Отчитане на индивидуалните особености на различните видове продукти и приноса им към ресурсната ефективност. Оценка на изискванията за дизайн на продуктите с цел въвеждане на изисквания ремонтруемост, трайност, рециклируемост трябва да се извършва само, когато това е необходимо и при отчитане на особеностите на различните продуктови групи.
- ▶ Новите мерки трябва да са измерими чрез признати стандарти, чрез които органите за надзор на пазара да имат средство за оценка на съответствието на продуктите на пазара със законовите изисквания.
- ▶ Всяко законодателно предложение трябва да се съобразява с необходимостта да се защити конкурентноспособността на европейската икономика и да подкрепя иновациите.
- ▶ Стимулиране на иновациите в ресурсна ефективност чрез икономически стимули (напр. въвеждането на данъчни преференции) и подпомагане финансово на развойната и внедрителска дейност на предприятията, както и намаляването на административните тежести и бариери са мощен принос за затваряне на кръга
- ▶ Пазар за вторични суровини
 - Количество и качество на вторичните суровини, за да се отговори на потребностите на производителите
 - Законодателни предизвикателства по отношение на ограниченията на химическото законодателство и съдържание на ограничени вещества в отпадъците за рециклиране, респ. във вторичния продукт



Промени в законодателни мерки, свързани с управлението на отпадъците

- ▶ Ефективното управление на отпадъците е ключов фактор за затваряне на кръга. Законодателството за управление на отпадъците не е изчерпало потенциала си, но за да се постигнат неговите цели трябва да се осигури ефективното му прилагане. Всякакви други мерки за кръгова икономика ще се окажат безполезни, ако държавите членки се провалят в прилагането на мерките за управление на отпадъците. Все още има място за подобрене на национално ниво, за да се осигури правилното оползотворяване на отпадъците.
- ▶ Правилното рециклиране в съответствие със законовите разпоредби и с признати стандарти е ключов елемент за постигане на ресурсна ефективност. То е предпоставка и за развитието на пазари за вторични материали.
- ▶ Законодателството за отпадъците не трябва да регулира дизайна на продуктите, тъй като основната му роля е да регулира продуктите след края на техния живот (визираме чл. 8, параграф 2 второто изречение от предложените промени на Рамковата директива за отпадъците). Мерките за екодизайн са подходящият инструмент.
- ▶ Информираността на обществото е една от най-важните предпоставки за подобряване на разделното събиране. Ангажиментът трябва да обхваща широки обществени кръгове за постигане на максимален ефект: производители, лица, извършващи дейности по управление на отпадъци, държавата, общините, училището, медиите...



Разширена отговорност на производителите на електрическо и електронно оборудване (1)

- ▶ Разширена отговорност на производителите се доказва като успешен инструмент за управление на отпадъците, които се образуват от продуктите в края на жизнения им цикъл
- ▶ Производителите от години предоставят средства за финансиране на събирането, третирането, рециклирането и екосъобразното обезвреждане на отпадъците от своите продукти
- ▶ Необходимо е отчитане на новите реалности през последните години, в които отпадъците от ЕЕО придобиха стойност и привлякоха на пазара и други играчи извън системите за РОП, които извършват икономическа дейност с тях.
- ▶ **Минимум изискванията за РОП трябва да създадат рамка за равнопоставеност между производителите и всички лица, извършващи дейности с отпадъци от електрическо и електронно оборудване (събиране, третиране, покупка и продажба, рециклиране...): от регистрацията и отчитането до финансирането**



Разширена отговорност на производителите на електрическо и електронно оборудване (2)

- ▶ Подкрепяме определянето на минимум изисквания за разширената отговорност на производителите, които признават и определят ролите и отговорностите на всички **лица, извършващи дейности с отпадъци** от електрическо и електронно оборудване
- ▶ Считаме, че всички субекти, които извършват дейности, свързани с отпадъци (а не само производителите и техните системи за отговорност) трябва да подлежат на регистрация и да отчитат количествата на събраните, рециклирани/подготвени за повторна употреба и оползотворени отпадъци. **Тези количества трябва да бъдат включени в общото количество за отчитане на постигнатите националните цели.**
- ▶ Не е реалистично производителите да са принудени да поемат отговорност за постигането на целите за управление на отпадъците и да им се налагат разходи за събиране и третиране на отпадъци, които са извършени от други оператори, които действат за своя сметка.
- ▶ **Производителите НЕ трябва да бъдат принуждавани да закупват отпадъци от други играчи, за да могат да изпълнят целите, определени от законодателството.**
- ▶ Производителите/вносителите трябва да носят отговорност за постигане на целите само до размера на количеството отпадък, до който имат достъп: само 1/3 от количеството отпадъци в ЕС достига до системите за отговорност на производителите. Съдбата на 2/3 не е известна.
- ▶ Цялото количество отпадъци трябва да се третира съгласно стандартите на Европейските стандартизационни организации, за да се гарантира равнопоставеност между различните играчи на пазара.



Разширена отговорност на производителите на електрическо и електронно оборудване (3)

- ▶ Подкрепяме подобряване на прозрачността и ефективното управление на схемите за отговорност на производителите, но считаме, че органите на държавите членки не са винаги в позиция да определят национални мерки, предписващи оперативни и финансови задължения за схемите за отговорност на производителите. Подобни мерки могат да са пречка за производителите да се организират така, че да постигнат възможно най-ефективния начин за управление на отпадъците.
- ▶ По отношение на разходите за управление на отпадъците от електрическо и електронно оборудване считаме, че трябва да се запазят досегашните разпоредби на Директивата относно отпадъците от електрическо и електронно оборудване от 2012 г.
 - „Чл. 12, 1 от WEEE II. Държавите-членки гарантират, че производителите осигуряват най-малко финансиране на събирането, третирането, оползотворяването и екологосъобразното обезвреждане на ОЕЕО от домакинствата, които са били поставени в съоръженията за събиране.“
- ▶ Производителите не трябва да носят отговорност за ИУЕЕО, което е извън техен контрол, респ. извън контрола на организациите по оползотворяване. Разходите за управлението на количествата отпадъци, придобити от публични и частни оператори, с които те извършват икономическа дейност, трябва да се поемат от тях.
- ▶ Възнагражденията, които производителите плащат на колективните системи за управление на отпадъците от продуктите, които пускат на пазара, трябва да са резултат на задълбочен финансов анализ, отразяващ нетната стойност на разходите за управление на отпадъците (разходите, направени във връзка с управлението минус приходите от рециклираните/оползотворени материали).
- ▶ Диференцираните вноски, свързани с реалните разходи в края на жизнения цикъл на продуктите да са основани на ясни и измерими критерии, разработени на ниво ЕС след консултация със заинтересованите страни.



Разширена отговорност на производителите на електрическо и електронно оборудване (4)

- ▶ Прозрачността на режимите за разширена отговорност на производителите трябва да е гарантирана
 - Производителите влагат значителни суми за управление на отпадъците от продуктите, които пускат на пазара, които се управляват в рамките на колективните системи за отговорност. Организацията на системата трябва да гарантира, че тези средства са управлявани по рентабилен и ефикасен начин за постигане на целите на законодателството без да натоварват излишно производителите и потребителите.
 - Публичното достойние на размера на възнагражденията, които се заплащат на колективните системи за отговорност, би помогнало за по-информирани решения на производителите/вносителите при избора им за включване в тях. Освен това информацията за стойността на разходите, които се правят за управление на отпадъците, както и факта, че те са включени в крайната цена на продуктите, би могло да поощри потребителите да проявят отговорност при разделното събиране на отпадъци.



Благодаря за вниманието!

Асоциация СЕСЕД България

Телефон: +359 888 390 315

E-mail: Gabriela.Chiflichka@cecedbulgaria.bg



cecedБългария